

Magasan a kétharmad fölött ...

A lakosságnövekedéssel kapcsolatos vélemények részletesen

(a Kerekdomb Egyesület online kérdőívének eredményei alapján)

Közel 20 éve vitatkozunk Törökbálinton arról, hogy mennyire szabad növelni a beépíthető területeket, hogy milyen építési jogokat kell adni az egyes településrészekben. Időről-időre újabb igények fogalmazódnak meg: hol itt, hol ott kérnek nagyobb alapterületet, magasabb épületeket, újabb beépíthető területeket. Most 14 000-en vagyunk. A már eldöntött beépíthető területekre 3000 fő fog idővel beköltözni. Így 17 000-en leszünk. Meddig szeretnék növelni az itt élők lélekszámát a törökbálintiak? Ez az egyik legfontosabb kérdés településünk jövője szempontjából. Fontos, hogy lássuk, mit szeretnének az itt élők. Erre a kérdésre szerettünk volna választ kapni, ezért végeztünk egy online felmérést.

A Kerekdomb Egyesület által elkészített internetes kérdőívet 626 fő töltötte ki 2017. október 1. és 2018.01.03. között. Az alábbiakban a lényegi eredményeket szövegesen összefoglaljuk, míg a részletes eredmények a szöveg utáni ábrákon láthatók.

Törökbálint működése és az itt élők igénye szempontjából a jelenlegi lakosságszám (14.000 fő) a válaszadók 83%-a szerint még megfelelő vagy már soknak tekinthető, ezzel összhangban a válaszadók 70%-a ideálisnak tartaná, ha település létszáma nem növekedne. Az épp még elfogadható lakosságszámnak is közel 53% jelölte meg a 14.000 fős jelenlegi létszámot.

A telkek területének felosztásával további házak építését 72% ellenzi vagy teljesen ellenzi, míg az üdülőterületek lakóterületté nyilvánítását a megkérdezettek 63%-a ellenzi. A válaszadók 86%-a ellenzi vagy teljesen ellenzi, hogy egyéb célú (sport, intézmény, stb.) területek lakóterületekké történő átsorolásával növekedjen Törökbálint lakossága.

A megkérdezettek 81%-a ellenzi vagy teljesen ellenzi, hogy Törökbálinton nagyobb lakásszámú társasházak épülhessenek. Az erdőnek szánt területek mezőgazdasági vagy lakóterületté történő átminősítését a válaszadók 95% ellenzi vagy teljesen ellenzi.

A válaszadók véleménye alapján a lakosságnövekedés kiszolgálásához a települési infrastruktúra fejlesztése szükséges az alábbiak szerint:

- közúthálózat: 88% szerint fejlesztendő
(14% kisebb mértékben, 74% jelentős mértékben);
- közösségi közlekedés: 79% szerint fejlesztendő
(24% kisebb mértékben, 55% jelentős mértékben);
- egészségügyi szolgáltatások 87% szerint fejlesztendő
(14% kisebb mértékben, 72% jelentős mértékben);
- bölcsődék, óvodák 79% szerint fejlesztendő
(11% kisebb mértékben, 67% jelentős mértékben);
- általános iskolák 67% szerint fejlesztendő
(12% kisebb mértékben, 55% jelentős mértékben);

A kérdőívben összegyűjtöttünk hét olyan érvet, amely gyakran elhangzik a lakosságnövekedést eredményező igények, döntések mellett. Ezekkel az érvekkel szembeállítottunk ellenérveket, amelyek más szempontokból is megvilágítják a felvetéseket. Azt kértük a megkérdezettektől, hogy határozzák meg, hogy az érvet vagy az ellenérvet fogadják-e el. Az összesített válaszok alapján mindegyik érv-ellenérv párnál 68-84% közötti, azaz túlnyomó arányban a lakosságnövekedés ellen szóló érvelést fogadták el a válaszadók.

Összességében elmondható, hogy a törökbálintiak túlnyomó többsége nem szeretné növelni a beépítésre szánt területeket, nem szeretne további lakosság szám növekedést. A számok magukért beszélnek.

Részletes eredmények kérdésenként

1. Ön szerint a Törökbálint működése és az itt élők igényei alapján a jelenlegi 14.000 fős lakosság...	...nagyon kevés	1,9%
	...kevés	12,9%
	...megfelelő	41,2%
	...sok	28,0%
	...túl sok	13,9%
	Nem tudom.	1,8%

2. Mekkora lakosságszámot tartana ideálisnak Törökbálinton?	14.000 fő (változatlan létszám)	69,5%
	15.000 fő	5,1%
	16.000 fő	6,4%
	18.000 fő	4,3%
	20.000 fő	3,7%
	több, mint 20.000 fő	3,4%
	Nem tudom.	6,1%

3. Mekkora lakosságszámot tartana még épp elfogadhatónak Törökbálinton, hol a határ Ön számára?	14.000 fő (változatlan létszám)	52,7%
	15.000 fő	17,1%
	16.000 fő	6,1%
	18.000 fő	5,4%
	20.000 fő	8,1%
	több	4,0%
Nem tudom.	5,4%	

4. A jelenlegi 14 ezres helyett a 17 ezres vagy még magasabb lakosságszámot mindenki érzékelti fogja: nagyobb járműforgalom, nagyobb tömeg az üzletekben (...) Mennyire van felkészülve ezek mindennapos megélésére?	Így is örülnék a városiasodásnak	10,2%
	Nem jelentene gondot számomra	9,3%
	Nem esik jól, de vállalom, hogy többen élhessenek itt	7,7%
	Zavaró lenne számomra	58,1%
	Megfontolnám az elköltözést	11,5%
	Nem tudom.	2,9%

5. Mennyire tartja elfogadhatónak, hogy a beépített vagy beépíthető területek telkeinek felosztásával építhető új házak lakóival növekedjen a település lélekszáma?	Teljesen elfogadható	9,9%
	Inkább elfogadható	13,3%
	Mindegy	4,0%
	Inkább ellenzem	38,5%
	Teljesen ellenzem	33,9%
6. Mennyire tartja elfogadhatónak, hogy üdülőterületek lakóterületekké történő átsorolásával növekedjen Törökbálint lakossága?	Teljesen elfogadható	15,8%
	Inkább elfogadható	15,5%
	Mindegy	5,0%
	Inkább ellenzem	27,6%
	Teljesen ellenzem	35,8%
7. Mennyire tartja elfogadhatónak, hogy egyéb célú (sport, intézmény, stb.) területek lakóterületekké történő átsorolásával növekedjen Törökbálint lakossága?	Teljesen elfogadható	5,4%
	Inkább elfogadható	4,5%
	Mindegy	3,8%
	Inkább ellenzem	31,6%
	Teljesen ellenzem	54,3%
8. Mennyire tartja elfogadhatónak, hogy Törökbálinton nagyobb lakásszámú társasházak épülhessenek?	Teljesen elfogadható	6,9%
	Inkább elfogadható	8,0%
	Mindegy	3,7%
	Inkább ellenzem	22,2%
	Teljesen ellenzem	58,9%
9. Mennyire tartja elfogadhatónak, hogy Törökbálinton erdőnek szánt területet átminősítsenek mezőgazdasági vagy lakóterületté?	Teljesen elfogadható	2,7%
	Inkább elfogadható	0,8%
	Mindegy	1,6%
	Inkább ellenzem	12,0%
	Teljesen ellenzem	82,7%
10. Ön szerint a település közúthálózata (utak, járdák, kerékpározási lehetőség, stb.) alkalmas a lakosságnövekedés kiszolgálására?	Teljesen alkalmas	5,4%
	Inkább alkalmas	3,4%
	Kisebb fejlesztéssel alkalmas	13,6%
	Jelentős fejlesztéssel alkalmas	74,1%
	Nem tudom	2,9%
11. Ön szerint a település közösségi közlekedési szolgáltatásai alkalmasak a lakosságnövekedés kiszolgálására?	Teljesen alkalmas	7,5%
	Inkább alkalmas	6,2%
	Kisebb fejlesztéssel alkalmas	24,0%
	Jelentős fejlesztéssel alkalmas	55,3%
	Nem tudom	6,4%
12. Ön szerint a településen található egészségügyi szolgáltatások alkalmasak a lakosságnövekedés kiszolgálására?	Teljesen alkalmas	2,4%
	Inkább alkalmas	6,5%
	Kisebb fejlesztéssel alkalmas	14,2%
	Jelentős fejlesztéssel alkalmas	72,4%
	Nem tudom	3,5%

13. Ön szerint a településen található bölcsődék és óvodák alkalmasak a lakosságnövekedés kiszolgálására?	Teljesen alkalmas	1,9%
	Inkább alkalmas	7,0%
	Kisebb fejlesztéssel alkalmas	11,3%
	Jelentős fejlesztéssel alkalmas	67,4%
	Nem tudom	11,7%

14. Ön szerint a településen található általános iskolák alkalmasak a lakosságnövekedés kiszolgálására?	Teljesen alkalmas	8,3%
	Inkább alkalmas	5,0%
	Kisebb fejlesztéssel alkalmas	13,6%
	Jelentős fejlesztéssel alkalmas	62,6%
	Nem tudom	9,7%

15. Ön szerint a település szociális infrastruktúrája (idősgondozás, családsegítő, stb.) alkalmas a lakosságnövekedés kiszolgálására?	Teljesen alkalmas	8,1%
	Inkább alkalmas	4,0%
	Kisebb fejlesztéssel alkalmas	11,5%
	Jelentős fejlesztéssel alkalmas	55,3%
	Nem tudom	20,6%

ÉRV: A fiataloknak megfizethető, kis lakásokra van szükségük, hogy itt telepedhessenek le. Új parcellázásokkal, több szintes társasházak engedélyezésével ezt lehet elősegíteni.

16/1. ELLENÉRV: Nem lehet az itteni telekárak és kivitelezési költségek mellett valóban olcsó, a fiatalok számára megfizethető lakásokat építeni. Akinek a szülei nem tudnak lakást, házat venni, azoknak ez nem lesz segítség. A fiataloknak fecske-házak építéssel lehetne segíteni. De ezeket nem zöldterületeken kell felépíteni, hanem tömbrehabilitációk révén, a belváros lerobbant zónáinak felújításával.		12,9%
		79,4%
	Nem tudom	6,7%

ÉRV: A '90-es években a zárt kertből üdülővé avanszált területeken élőket, és a mezőgazdasági területen (zömmel engedély nélkül) építkezőket el kell látni minden lakóterületi infrastruktúrával, szolgáltatással, mert ők is emberek, ők is megérdemlik.

16/2. ELLENÉRV: Mindenki olyan szintű ellátásra tartson igényt, ami a terület céljával egybevág. Az üdülőterület üdülési célú, a mezőgazdasági gazdálkodási célú területe a településnek. Ha ilyen helyre költözik valaki, bizonyára jól meggondolta és valamilyen okból ez számára a legjobb megoldás. Akik kényszerből költöztek ide, nem rendelkeznek a fejlesztésekhez szükséges anyagi forrásokkal. Ez nem segíti, hanem kiszorítja innen a szerényebb anyagi körülmények között élőket. De már az átminősítési polémiai is idevonzza a hasznosítókat! Hiszen már mezőgazdasági területeken is életminőség-javító intézkedéseket fogadnak el!		21,9%
		67,9%
	Nem tudom	9,3%

	ÉRV: Azért érdemes növelni a lakosságszámot, mert ha Törökbálint bevételeit nagyobb népességre osztják szét, kisebb lesz az egy főre jutó adóbevétel, tehát kevesebb adót fog elvonni az állam a leszakadó területek támogatása céljából.	13,6%
16/3.	ELLENÉRV: Rövid távú anyagi előnyért hosszú távú negatív következményt vállalni nem célszerű. Ha az állam elvonást tervez, azt végrehajtja. Ha kell, módosít egy tollvonással az elvonás szabályain! Lásd: Telenortörvény.	78,4%
	Nem tudom	6,5%
	ÉRV: A növekvő város, egyre több városi kényelmi, kulturális, rekreációs, ... lehetőséget fog biztosítani.	20,1%
16/4.	ELLENÉRV: A növekedéssel járó előnyöknél sokkal erősebben lesz érezhető a folyamat sok negatív hatása. Mindazt el fogjuk veszíteni, ami miatt hangulatos, élhető, karakteres településnek érezzük Törökbálintot. Zsúfoltság, forgalom, zaj, szennyezés, személytelenítő tömeg, elidegenedés. A növekvő terület olyan humán infrastrukturális fejlesztéseket fog követelni, amik a régi lakóterületektől vonják el a minőségi fejlesztés forrásait.	76,2%
	Nem tudom	2,7%
	ÉRV: A meglévő intézmények akkor működnek gazdaságosan, ha nagy lakosságszámot kell kiszolgálniuk.	12,3%
16/5.	ELLENÉRV: Nem az intézmények igényeihez kell igazítani a lakosság létszámát, hanem fordítva. Sőt az intézmények profilját is meg lehet változtatni a népesség igényeinek változása szerint.	83,7%
	Nem tudom	2,9%
	ÉRV: Új területeken is érdemes építési jogot adni, mert az ingatlan-fejlesztők több tízmilliós vállalatokat tesznek, amik segítségével megoldhatók régen húzódogó fejlesztések.	14,1%
16/6.	ELLENÉRV: A település erejét egyre nagyobb számú népességre kell majd szétforgácsolni. Egyre több embernek kell közlekedést, oktatást, úthálózatot, szennyvíztisztítót, közvilágítást stb. biztosítani. Hosszú távon anyagilag nem éri meg a lakosság számának emelkedése. A felajánlott tízmilliók pedig aprópénzek a valódi fejlesztési igényekhez képest. A magánérdekek, a fejlesztői-, képviselői lobbik már olyan perifériás területek akarnak beépíteni, amelyek a szomszédos településhez való kapcsolódást indokolnák (Napliget, Felső-völgy, Pistály... Ezt az agglomerációs fejlesztési terv kifejezetten ellenzi!) De ezek fejlesztési igényei mégis Törökbálint költségvetését terhelik már és majd!	75,9%
	Nem tudom	8,6%
	ÉRV: Csak egész kicsi beépíthetőséget (akár 0%-ot) engedélyezünk egy adott terület parcellázása során.	12,8%
16/7	ELLENÉRV: Ez csak az első lépés, később már nagyon gyorsan megoldható egy terület beépíthetőségének növelése, akár egyszerű testületi döntéssel. De ennél is egyszerűbb és jogszerűbb, hogy az összközműves mezőgazdasági telkeken is lehet "szerszámos-kamra" (1,9 m alatt), vízvételi hely, de akár WC, tusoló, pihenő, gk beálló (oldalfal nélküli)... A többi már csupán idő és ügyeskedés kérdése!	69,6%
	Nem tudom	15,5%